Макеты бланков для оценивания качества урока в соответствии с требованиями ФГОС и профстандарта педагога

Макет 1. Форма протокола для записи оценивающим качество урока субъектом

непосредственно на уроке. Практика показывает, что заполнение строго формализованных документов в процессе хода урока неэффективно. Зато вот такой простой протокол служит отличным источником для выявления проблем или для похвалы учителя. Обычно такой протокол занимает не более одного листа с двух сторон. Хранятся такие протоколы в методическом кабинете, или у завуча в специальной папке с файлами по учителям - в этом случае в один файл собираются ВСЕ протоколы всех уроков одного учителя. Это позволяет обобщать работу, выявлять тенденции и динамику изменений качества уроков каждого учителя.

Учитель М/0

Дата Предмет Урок п/п

Тема урока « »

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Время | Деятельность учителя | Деятельность учеников | Замечания и рекомендации |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели и уровневые дескрипторы для анализа урока: | | | |
|  | 2 балла - оптимальный уровень | 1 балл - недостаточный | 0 баллов - |
|  |  | уровень | недопустимый уровень |
| 1. Требования | **Содержание учебного** материала | Содержание учебного | При отборе |
| Стандартов к | **соответствует требованиям** | материала не всегда | учебного |
| предметному | **Стандартов.** | соответствует требованиям | содержания |
| содержанию и | Выбор программы и/или её | стандарта - иногда | учитель не |
| способам | модификация произведена в | неправомочно завышается, | руководствуется |
| обучения | соответствии с образовательной | а иногда - занижается. | требованиями |
|  | программой школы и с учетом уровня | При выборе программы | ФГОС. |
|  | учебно - познавательных возможностей | учитель недостаточно |  |
|  | детей, **отражен в Рабочей Программе** | полно производит | Учитель |
|  | **учителя** | педагогический анализ | практически не |
|  |  | учебно-познавательных | может связать |
|  | Учитель умело выбирает методику или | возможностей детей, не | собственный |
|  | технологию предметного обучения, | всегда может объяснить | выбор |
|  | обеспечивающие оптимальный | свой выбор содержания | программы |
|  | результат обучения для данного | или коррекции задач | обучения с |
|  | контингента | программы, исходя из | задачами школы |
|  |  | особенностей контингента | и особенностями |
|  |  | и задач школы | контингента |
| 2. Развитие | Учитель умело акцентирует | В Рабочей программе | Личностные |
| личностной | социализирующее предметное | личностные результаты | результаты темы |
| сферы ученика | содержание урока, **формы работы.** | для данной темы | не прописаны в |
| средствами | **развивающие личностные качества** | прописаны, но на уроке | Рабочей |
| предмета | **учеников в соответствии с** | это практически не | программе, **не** |
|  | **требованиями ФГОС, умеет** | реализовано | реализованы **на** |
|  | **самостоятельно проектировать** |  | уроке |
|  | **такие задания** |  |  |
| 3. | **Открывает для ученика** | Приемы развивающего | Развивающие |
| Использование | **метапредметные цели при изучении** | обучения используются, | формы заданий |
| заданий, | **предметного содержания. Формы** | но недостаточно | практически не |
| развивающих | **разнообразных приемов развития** | оптимально: | применяются или |
| УУД на уроке | УУД **подобраны в соответствиями с** | - слишком велико или | их применение |
|  | **целями урока.** Использование этих | недостаточно их | бессистемно. |
|  | приемов в учебной деятельности | количество; |  |
|  | дифференцировано и/или достаточно | - конкретные формы | Цели и план |
|  | индивидуализировано. Объем заданий, | развивающих заданий | урока вообще не |
|  | развивающих УУД, оптимален для | практически не связаны с | предъявляются, |
|  | данного урока и данного класса. | особенностями детей | либо |
|  | **Развитие регулятивных УУД:** | именно этого класса. | предъявляются |
|  | учитель организует представление | Учитель предъявляет | без связи с |
|  | учащимся целей урока, обязательных | ученикам цели урока, **но** | общей темой и |
|  | результатов обучения, | не связывает их | дальнейшей |
|  | в соответствии с обязательным | конструктивно с общей | проверкой в к/р. |
|  | минимумом. Связывает цели урока с | темой и с содержание к/р. | Предъявляются |
|  | общими целями темы. Показывает, как | Предъявляются | только |
|  | цели данного урока будут проверяться | преимущественно | предметные |
|  | в к/р. Отрабатывает навыки | предметные цели. | цели. |
|  | самостоятельного составления плана | Развивающие **и** | Развивающие |
|  | учебной работы на этом этапе. | социализирующие цели | цели остаются |
|  | Связывает представляемые цели и | раскрываются | скрытыми для |
|  | результаты с субъектным опытом | недостаточно. | учащихся. |
|  | учеников. | Учитель предъявляет готовый план урока, без обсуждения с учащимися. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4. Учет и | Учитель применяет разные приемы | Учитель осознает | Используемые |
| развитие | мотивации учащихся - на результат и | важность этапа мотивации, | приемы |
| мотивации и | на деятельность, учитывает уровень | использует набор приемов | мотивации не |
| психофизиологич | сформированности мотивационно- | мотивации. | учитывают |
| еской сферы | потребностной и эмоционально- |  | данные о детях |
| учащихся | волевой сферы учащихся для отбора | Однако отбор приемов | конкретного |
|  | социальных, познавательных, | мотивации для | класса |
|  | эмоциональных или волевых приемов | конкретного класса или |  |
|  | мотивации. | для конкретного ученика | Учитель не |
|  |  | производится учителем | учитывает |
|  | Учитель использует данные о векторе | чаще всего интуитивно, | уровень развития |
|  | интересов учащихся, «профиль» | без опоры на | психофизиологич |
|  | класса на этапе мотивации учащихся. | педагогической анализ. | еских ресурсов |
|  | Учитель использует на уроке приемы, |  | обучающихся |
|  | развивающие психофизиологические | Учитель практически не |  |
|  | внутренние ресурсы ученика память, | учитывает в |  |
|  | внимание | проектировании заданий |  |
|  | Обучает эффективным приемам | их дидактический |  |
|  | запоминания, концентрации внимания | потенциал,  обеспечивающий развитие памяти и внимания, учета модальности и ФДП |  |
| 5. Обеспечение | **В тетрадях учеников отражена и** | Учитель осуществляет | На уроке не |
| целевой | **реализуется индивидуальная** | ситуативную | реализована |
| психолого- | **образовательная ШОП) программа** | индивидуальную помощь | индивидуализаци |
| педагогической | **развития данного ученика** | отдельным учащимся | я учебного |
| поддержки | **средствами этого предмета (например, перечень индивидуальных** форм **домашних** |  | процесса |
|  | **заданий)** |  |  |
|  | При подготовке и проведении урока |  |  |
|  | учитель использует информацию об |  |  |
|  | особенностях индивидуального стиля |  |  |
|  | деятельности отдельных учеников. |  |  |
|  | Учитель ведет мониторинг учебных |  |  |
|  | достижений учащихся по результатам |  |  |
|  | к/р в формате ФГОС |  |  |
| 7. Стиль | **На уроке идет обучение различным** | Учитель не всегда | Учитель |
| общения на | **формам парной, групповой и** | выбирает наиболее | практически не |
| основе | **коллективной деятельности.** | эффективные способы | использует |
| договорных | **реализовано развитие** | общения на уроке, | эффективные |
| отношений | **коммуникативных УУД** | допускает ошибки в | приемы |
|  | Учитель использует понимающий и | индивидуальном общении | педагогического |
|  | директивно-понимающий стилЬ |  | общения на |
|  | общения, | Формы учебного | уроке. |
|  | не допускает как панибратства и | взаимодействия на уроке | Плохо |
|  | излишнего либерализма, так и | однообразны: | рефлексирует |
|  | отстраненного, равнодушного стиля | изредка по ситуации | психологическое |
|  | общения. | учитель позволяет | состояние детей. |
|  | Оценивается умения учителя | учащимся помогать друг |  |
|  | оперативно реагировать на изменения в | Другу | Учитель |
|  | состоянии учащихся, умение |  | проводит урок в |
|  | предупреждать конфликты, оперативно |  | режиме |
|  | решать возникающие проблемы |  | «говорящей |
|  | Умеет хвалить каждого за его |  | головы». |
|  | достижения. Умеет делать замечания | **\*** |  |
|  | «от принца к принцу» |  |  |
|  | Формы общения на уроке - диалог, |  |  |
|  | полилог, консалтинг |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8. Управление | Учитель использует *формирующее* | Учитель реализует | У учителя не |
| качеством | оценивание деятельности учащихся на | *констатирующее* | сложилась |
| учебной | уроке: на этапе проверки достижений | оценивание учебных | целостная |
| деятельности | используются приемы, позволяющие | достижений, что | система |
| обучающихся | оценить | позволяет оценить | оценивания на |
| через систему | - динамику предметных и | соответствие уровня | основе критериев |
| оценивания | метапредметных достижений | реальных достижений | и показателей в |
|  | в работе каждого ученика. | обучающихся | соответствии с |
|  | общий уровень обученности класса, | запланированному, но не | ФГОС |
|  | позволяющий приступить к | показывает динамику |  |
|  | дальнейшей работе. | результатов каждого ученика |  |
| 9. Управление | Учитель умеет проанализировать | Учитель недостаточно | Учитель не |
| качеством | качество организационных условий | владеет навыками | владеет |
| собственной | и ресурсов урока, темы, курса и | педагогической | навыками |
| обучающей | корректировать это качество по | самодиагностики, | педагогической |
| деятельности | результатам анализа | практически не способен оперировать психолого- | диагностики |
|  | Учитель демонстрирует высокий | педагогической |  |
|  | уровень навыков педагогической диагностики при анализе урока, умеет | терминологией |  |
|  | проанализировать удачи и промахи |  |  |
|  | урока «по горячим следам». |  |  |
| 10. | Оптимальный или достаточный | Недостаточный или | Недопустимый |
| Результативность | уровень достижения поставленных | критический уровень | уровень |
| урока | целей (65- 100% СОУ), выполнения | достижения поставленных | достижения |
|  | всех задач. | целей, выполнения всех | поставленных |
|  |  | задач (50-64%). | задач (ниже 50% |
|  | После урока ученики удовлетворены |  | СОУ) |
|  | собственной деятельностью, у них |  |  |
|  | хорошее настроение, отсутствие |  | Учащиеся после |
|  | ощущения усталости. |  | урока уставшие. |